附件4

湖北大学本科(理工科类)毕业论文(设计)评分标准

| **项目** | **权重** | **分值** | **优秀(100>x≥90)** | **良好(90>x≥80)** | **中等(80>x≥70)** | **及格(70>x≥60)** | **不及格(x<60)** | **评分** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **参考标准** | **参考标准** | **参考标准** | **参考标准** | **参考标准** |
| **调研论证** | 0.10 | 100 | 能独立查阅文献以及从事其它形式的调研，能较好地理解课题任务并提出实施方案，有分析整理各类信息、从中获取新知识的能力 | 除全部阅读教师指定的参考资料、文献外，还能阅读一些自选资料，能较好地分析整理各类信息，并提出较合理的实施方案 | 能阅读教师指定的参考资料、文献，能分析整理各类信息能力，有实施方案 | 能阅读教师指定的参考资料，有实施方案 | 未完成教师指定的参考资料及文献的阅读，无信息分析整理，实施方案不合理 |  |
| **外文翻译** | 0.05 | 100 | 按要求按时完成外文翻译，译文准确、质量好 | 按要求按时完成外文翻译，译文质量较好 | 按要求按时完成外文翻译，译文质量尚可 | 按要求按时完成外文翻译 | 外文翻译达不到要求 |  |
| **技术水平与实际能力** | 0.20 | 100 | 论文（设计）合理、理论分析与计算正确，实验数据准确可靠，有较强的实际动手能力、经济分析能力和计算机应用能力 | 论文（设计）比较合理、理论分析与计算正确，实验数据比较准确，有一定的实际动手能力和计算机应用能力 | 论文（设计）比较合理，理论分析与计算基本正确，实验数据基本准确，实际动手能力尚可 | 论文（设计）基本合理，理论分析与计算无大错 | 论文（设计）不合理，理论分析与计算有原则错误，实验数据不可靠，实际动手能力差 |  |
| **研究成果、基础理论与专业知识** | 0.20 | 100 | 对研究的问题有较深刻的分析或有独到之处，成果突出，反映出作者很好地掌握了有关基础理论与专业知识 | 对研究的问题能正确分析或有新见解，成果比较突出，反映出作者较好地掌握了有关基础理论与专业知识 | 对研究的问题能提出自己的见解，成果有一定意义，反映出作者基本掌握了有关基础理论与专业知识 | 对某些问题提出个人见解，并得出研究结果，作者对基础理论和专业知识基本掌握 | 缺乏研究能力，未取得任何成果，反映出作者基础理论和专业知识很不扎实 |  |
| **创新性** | 0.15 | 100 | 有重大改进或独特见解，有一定实用价值 | 有较大改进或新颖的见解，实用性尚可 | 有一定改进或新的见解 | 有一定见解 | 观念陈旧 |  |
| **论文(设计)撰写质量** | 0.10 | 100 | 论文结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语言准确，文字流畅，完全符合规范化要求，书写工整或用计算机打印成文 | 论文结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言准确，文字流畅，达到规范化要求，书写工整或用计算机打印成文 | 论文结构基本合理，层次较为分明，文理通顺，基本达到规范化要求 | 论文结构基本合理，论证基本清楚，文字尚通顺，勉强达到规范化要求 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，错别字较多，达不到规范化要求 |  |
| **答辩情况** | 0.10 | 100 | 能简明扼要、重点突出地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题 | 能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，能较恰当地回答与论文有关的问题 | 基本能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误 | 能阐明自己的基本观点，答辩错误经提示后能作补充或进行纠正 | 不能阐明自己的基本观点，主要问题答不出或有原则错误，经提示后仍不能回答有关问题 |  |
| **学习态度** | 0.10 | 100 | 学习态度认真，科学作风严谨，严格保证设计时间并按任务书中规定的进度开展各项工作 | 学习态度比较认真，科学作风良好，能按期圆满完成任务书规定的任务 | 学习态度尚好，遵守组织纪律，基本保证设计时间，按期完成各项工作 | 学习态度尚可，在指导教师的帮助下能按期完成任务 | 学习马虎，纪律涣散，工作作风不严谨,不能保证设计时间和进度 |  |

湖北大学本科 (文科类)毕业论文评分标准

| **项目** | **权重** | **分值** | **优秀(100>x≥90)** | **良好(90>x≥80)** | **中等(80>x≥70)** | **及格(70>x≥60)** | **不及格(x<60)** | **评分** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **参考标准** | **参考标准** | **参考标准** | **参考标准** | **参考标准** |
| 文献阅读与文献综述 | 0.10 | 100 | 除全部阅读教师指定的参考资料、文献外，自觉阅读其他相关资料，并写出高质量的文献综述 | 除全部阅读教师指定的参考资料、文献外，还阅读了一些自选资料，并写出较好的文献综述 | 阅读了教师指定的参考资料、文献，能写出规范、完整的文献综述 | 能阅读教师指定的参考资料，写出完整的文献综述 | 未完成阅读任务或文献综述不符合要求 |  |
| 外文翻译 | 0.10 | 100 | 能出色完成规定的外文翻译，译文准确质量好 | 能较好完成规定的外文翻译，译文质量较好 | 能按时完成规定的外文翻译，译文质量尚可 | 基本完成规定的外文翻译，译文无大错 | 外文翻译达不到规定的要求 |  |
| 学术水平与创新 | 0.30 | 100 | 论文有独到的见解，富有新意或对某些问题有较深刻的分析，有较高的学术水平或较大的实用价值 | 论文有一定的见解，或对某一问题分析较深，有一定的学术水平或实用价值 | 论文能提出自己的看法，选题有一定的价值，内容能理论联系实际 | 选题有一定的价值，论文能提出自己的看法 | 论题不能成立或有重大毛病 |  |
| 论证能力 | 0.20 | 100 | 论点鲜明，论据确凿，论文表现出对实际问题有较强的分析能力和概括能力，文章材料翔实可靠，有说服力 | 论点正确，论据可靠，对事物有一定的分析能力和概括能力，能运用所学理论和知识阐述有关问题 | 观点正确，论述有理有据，材料能说明观点，面也比较宽 | 观点基本正确，并能对观点进行一定的论述 | 基本观点有错误或主要材料不能说明观点 |  |
| 论文撰写质量 | 0.10 | 100 | 论文结构严谨，逻辑性强，论述层次清晰，语句通顺，语言准确、生动，论文完全符合规范化要求，书写工整或用计算机打印成文 | 论文结构合理，符合逻辑，文章层次分明，语言通顺、准确，达到规范化要求，书写工整或用计算机打印成文 | 论文结构基本合理，层次比较清楚，文理通顺，基本达到规范化要求 | 论文结构基本合理，论证基本清楚，勉强达到规范化要求 | 内容空泛，结构混乱，文字表达不清，文题不符或文理不通，有抄袭现象，达不到规范化要求 |  |
| 答辩情况 | 0.10 | 100 | 能简明扼要地阐述论文的主要内容，能准确流利地回答各种问题 | 能比较流利、清晰地阐述论文的主要内容，能较恰当地回答与论文有关的问题 | 能叙述出论文的主要内容，对提出的主要问题一般能回答，无原则错误 | 能阐明自己的基本观点，答辩错误经提示后能作补充说明或进行纠正 | 不能阐明自己的基本观点，主要问题答不出或错误较多，经提示后仍不能正确回答有关问题 |  |
| 学习态度 | 0.10 | 100 | 学习态度认真，科学作风严谨，严格保证设计时间并按任务书中规定的进度开展各项工作 | 学习态度比较认真，科学作风良好，能按期圆满完成任务书规定的任务 | 学习态度尚好，遵守组织纪律，基本保证设计时间，按期完成各项工作 | 学习态度尚可，在指导教师的帮助下能按期完成任务 | 学习马虎，纪律涣散，工作作风不严谨,不能保证设计时间和进度 |  |